



Arvi Käärid
arvi5555@gmail.com

Teie: 23.04.2024
Meie: 05.06.2024 nr 7-7/24-220

Vastus pöördumisele

Lugupeetud Arvi Käärid

Pöördusite Riigikohtu esimehe poole seoses Pärnu Maakohtu kohtunik Kadri Mälbergi tegevusega tsiviilasja nr 2-22-16838 menetlemisel ja Pärnu Maakohtu esimees Toomas Talviste 12. aprilli 2024 vastusega Teie avaldusele. Selgitate, et kohtunik K. Mälberg ütles Teile, et ei saanud 6. veebruaril 2024 tehniliste probleemide tõttu kohtulahendit allkirjastada, kuid tegelikult kustutas kohtunik kogemata osa lahendi tekstist. Leiate, et kohtunik on Teile valetanud ja Pärnu Maakohtu esimees kaitseb seda valet. Teie hinnangul riivab kohtuniku tegevus kohtunikukonna ausameelsuse ja sõltumatuse mainet. Soovite, et Riigikohtu esimees vestleks Pärnu Maakohtu esimehga ja juhiks tema tähelepanu sellele, et kohtunikuametis on ausus üheks olulisemaks väärtuseks ning seda tuleb kohtuniku töös järeleandmatult ja tingimusteta järgida.

Tutvusin ametlikuks kasutuseks mõeldud infosüsteemi vahendusel tsiviilasja nr 2-22-16838 menetluse käiguga. Sellest nähtub, et kohtunik K. Mälberg lubas teha viidatud tsiviilasjas lahendi 30. jaanuariks 2024. Seejärel tegi kohtunik lahendi kuulutamise edasilükkamise määruse, milles määrati uueks kohtulahendi kuulutamise tähtajaks 6. veebruar 2024. 7. veebruaril 2024 saatis kohtuistungisekretär menetlusosalistele kirja, milles vabandati, et kohtul ei olnud tehniliste probleemide tõttu võimalik 6. veebruaril 2024 lahendit allkirjastada. Kirjas lisati, et kohus edastab lahendi esimesel võimalusel. Oma 15. märtsi 2024 pöördumises Pärnu Maakohtu esimehe poole juhtisite tekkinud olukorrale tähelepanu ja palusite, et kohtunik K. Mälbergiga vesteldakse. Pärnu Maakohtu esimees Toomas Talviste vastusest ilmneb, et ta on kohtunikuga vestelnud ja möönnud, et tegemist on eksimusega, mida kohtuniku töös siiski tihti ei esine. Kohtunik K. Mälberg tegi tsiviilasjas nr 2-22-16838 otsuse 9. veebruaril 2024 ja olete selle peale esitanud apellatsioonkaebuse Tallinna Ringkonnakohtusse.

Kuivõrd kohtulahendi kuulutamise edasilükkamisel kohus vabandas Teie ees ja otsuse kuulutamisel ei tekkinud märkimisväärset viivitust, ei pea ma vajalikuks Pärnu Maakohtu esimees Toomas Talvistega eraldi vestelda või kohtunik K. Mälbergiga uuesti vestelda. Kahtlemata on ausameelsus üks olulisematest kohtute väärtustest ja on kahetsusväärne, et Teie



silmis on seda riivatud. Praegu aga taandub kohtuniku ausameelsuse küsimus sellele, mida võib pidada tehniliseks tõrkeks ja mida mitte. Arvan, et sellele küsimusele pole lihtne anda ühest vastust. Kokkuvõtvalt leian, et kohtute seaduse (KS) § 87 lõikes 2 sätestatud distsiplinaarsüüteo koosseisu antud asjaolude põhjal ei esine. Seejuures puudub Riigikohtu esimehel Pärnu Maakohtu esimehe üle distsiplinaarjärelevalve teostamise õigus, vastav õigus on KS § 45 lõike 2 alusel justiitsministril.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Villu Kõve
Riigikohtu esimees

Teadmiseks:

1. Kadri Mälberg, Pärnu Maakohtu kohtunik
2. Toomas Talviste, Pärnu Maakohtu esimees
3. Õiguskantsleri Kantselei